CODE pratique de la voirie



Annotations Commentaires

Jurisprudence

Sommaire général

	Table des abréviations et des sigles	7
I	Dispositions communes aux voies du domaine public routier	9
II	Voirie nationale	269
III	Voirie départementale	335
IV	Voirie communale	363
V	Voies à statut particulier	415
VI	Dispositions applicables aux voies n'appartenant pas au domaine public	449
VII	Dispositions particulières	503
	Annexes	535
	Table des matières	767





TITRE I

Dispositions communes aux voies du domaine public routier

CHAPITRE 1 Définition

Art. L. 111-1 CVR Le domaine public routier comprend l'ensemble des biens du domaine public de l'État, des départements et des communes affectés aux besoins de la circulation terrestre, à l'exception des voies ferrées.

Cette définition lapidaire mérite d'être explicitée en détail. Elle nécessite donc de faire le point sur ce que recoupe tout d'abord la notion de domaine public en général, pour ensuite préciser les particularités de cette notion appliquée à la route.

Art. L. 2111-14 CG3P Le domaine public routier comprend l'ensemble des biens appartenant à une personne publique mentionnée à l'article L. 1 et affectés aux besoins de la circulation terrestre, à l'exception des voies ferrées.

SECTION 1

Critères principaux de la domanialité publique

Art. L. 2111-1 CG3P Sous réserve de dispositions législatives spéciales, le domaine public d'une personne publique mentionnée à l'article L. 1 est constitué des biens lui appartenant qui sont soit affectés à l'usage direct du public, soit affectés à un service public pourvu qu'en ce cas ils fassent l'objet d'un aménagement indispensable à l'exécution des missions de ce service public.

Art. L. 2111-2 CG3P Font également partie du domaine public les biens des personnes publiques mentionnées à l'article L. 1 qui, concourant à l'utilisation d'un bien appartenant au domaine public, en constituent un accessoire indissociable.

§ 1. Propriété publique : un critère nécessaire mais insuffisant

Un bien ne peut donc faire partie du domaine public s'il n'appartient pas à une personne publique; c'est la reprise d'une jurisprudence constante (CE 8 mai 1970, Société Nobel-Bozel, req. nº 69324).

Par exemple, une voie privée ne peut pas faire partie du domaine public, même si elle est ouverte à la circulation publique.

CE 15 février 1989, Commune de Mouvaux, req. nº 71992

Considérant, en premier lieu, qu'une voie privée, même ouverte à la circulation publique, n'est pas un élément du domaine public de la commune où elle est située; que la circonstance que les arrêtés préfectoraux autorisant les lotissements que desservent les voies litigieuses aient prévu le classement de celles-ci et que le plan d'occupation des sols de la communauté urbaine de Lille, approuvé le 18 juin 1981, ait réservé au profit de cette collectivité publique les terrains nécessaires à la réalisation du prolongement de l'avenue Foch, ne peuvent suffire, en l'absence d'acquisition des terrains et de classement de ceux-ci, à incorporer les voies au domaine public communal; qu'il résulte de l'instruction qu'aucun acte n'a été passé pour constater la cession amiable des voies litigieuses à la commune de Mouvaux et qu'aucune mesure d'expropriation de ces voies n'est intervenue au profit de la commune; que, dès lors, contrairement à ce que soutient la commune de Mouvaux, les voies dont s'agit n'avaient pas été incorporées dans le domaine public urbain communal à la date à laquelle l'arrêté attaqué est intervenu.

Un pont construit par un particulier au-dessus d'un cours d'eau domanial reste une propriété privée (CE 27 mai 1964, Chervet, *Rec. CE*, p. 300). Cette propriété doit être de plus exclusive. Ainsi, une canalisation d'eau appartient en indivision à une personne publique et à une personne privée, elle ne peut pas appartenir au domaine public (CE 19 mars 1965, Société lyonnaise de l'eau et de l'éclairage, req. n° 59061). Si une personne publique est propriétaire d'un local dans un immeuble en copropriété et installe dans ce local un service des impôts: le juge énonce alors que, « malgré la loi de 1965 sur la copropriété », l'État n'est pas exclusivement propriétaire (parties communes, murs mitoyens), donc le bien n'appartient pas au domaine public (CE 11 février 1994, Compagnie d'assurances La Préservatrice foncière, req. n° 10564).

Dans l'hypothèse où il ne serait pas possible de trouver un quelconque titre de propriété, c'est parfois le critère de l'intérêt pour le domaine public qui l'emporte et qui confère alors au bien une présomption d'appartenance au domaine public.

CAA Marseille, 22 janvier 2001, req. nº 97MA05020, Bellot

Aucun élément nouveau de nature à établir que le mur couronnant le talus autoroutier de l'autoroute Aix-Aubagne appartiendrait à M. Bellot au droit de sa propriété, et non à la SA Escota, concessionnaire de l'autoroute [...], la partie du mur séparatif litigieux ne peut, dès lors, être regardée que comme une dépendance du domaine public autoroutier.

La question de la propriété sera néanmoins tranchée en cas de doute sérieux par le juge judiciaire.

CE 29 juin 1990, consorts Marquassuzaa, Rec. p. 188

Considérant que le talus et la murette servant d'assise à l'avenue Benjamin-Dulau situés sur la parcelle 218 P sont nécessaires au soutien d'une voie publique ; qu'ils constituent ainsi une dépendance de ladite voie appartenant au domaine public si toutefois ils sont la propriété de la commune de Cauterets ; que cette question de propriété présente une difficulté sérieuse ; que dès lors, les consorts Marquassuzaa sont fondés à soutenir que c'est à tort que, par le jugement attaqué, le tribunal administratif de Pau s'est prononcé sur la domanialité de cette partie de la parcelle 218 P sans subordonner sa décision au jugement de la question de propriété ainsi posée par l'autorité judiciaire, et à demander, pour ce motif, la réformation de ce jugement.

Encore faut-il qu'un tel doute puisse exister.

CAA Marseille, 28 mai 2013, Département de l'Aude, req. nº 11MA04426

Considérant qu'il résulte de l'instruction que la digue en cause a été édifiée au plus tard au XIXe siècle dans le but de protéger les populations contre les crues de l'Aude, sans que la personne qui a procédé à cette édification ne soit connue; que la digue comporte au niveau de son sommet, sur les tronçons en cause, la route départementale n° 1118, anciennement chemin vicinal de grande communication; que le département de l'Aude soutient que, contrairement à ce que mentionne l'arrêté préfectoral, il n'est pas propriétaire des tronçons de digue en litige;

5. Considérant que les tronçons nº 10 à 13 de la digue sont nécessaires au soutien de la route départementale nº 1118; qu'ils constituent ainsi une dépendance de cette voie qui n'appartiendrait au domaine public départemental, en vertu des principes aujourd'hui codifiés à l'article L. 2111-2 du code général de la propriété des personnes publiques, que si la digue était la propriété du département de l'Aude; qu'il ne résulte d'aucune pièce du dossier que tel serait le cas, les services de l'État n'apportant, hors le caractère accessoire à la route départementale, aucun élément en ce sens; que, par suite, l'arrêté préfectoral doit être regardé comme étant entaché d'illégalité en tant qu'il attribue la propriété des tronçons nº 10 à 13 au département de l'Aude; [...].

§ 2. Critère de l'affectation : un critère double

Pour faire partie du domaine public, il ne suffit pas qu'un bien soit la propriété exclusive d'une personne publique. Il faut encore que cette personne publique utilise ce bien dans l'intérêt général.

L'affectation publique comporte deux formes.

A. Affectation à l'usage du public

Le juge administratif va créer ce critère dans son arrêt « Marécar » (CE 28 juin 1935, Marécar, S. 1937, III, 43). Le CG3P le reprend. Il faut,





pour que le bien soit considéré comme affecté au public, qu'il soit directement affecté (le public doit pouvoir y accéder plus ou moins librement), il faut aussi que le bien soit affecté à la collectivité : il n'y a pas d'utilisation réservée à une personne ou à un groupe. Cette affectation à la circulation générale permet, par exemple, de distinguer la voie publique de la promenade publique. Elle est systématiquement exigée par le juge : une bande de terrain formant impasse située entre deux parcelles privées ne peut être un élément du domaine public routier.

CE 10 avril 2002, Commune de Rugny, req. nº 234777

Considérant qu'il ne résulte pas de l'instruction que la bande de terrain dite « impasse du presbytère », située entre la propriété de M. Y..., cadastrée 197, et la propriété de M. X..., cadastrée 248, ait jamais été ouverte à la circulation générale.

La définition permet également d'écarter certaines dépendances dont l'affectation est plus limitée ou plus spécialisée : ainsi en est-il de voies créées lors de la réalisation d'un port et aménagées, à titre principal, pour la desserte des installations portuaires et, plus généralement, pour l'exploitation du port, dans laquelle figure l'activité commerciale.

CAA Marseille, 16 décembre 2003, X... et a., req. nº 02MA00795

Considérant que s'il est soutenu que les installations commerciales en cause sont implantées sur des voies ouvertes à la circulation et pourvues de trottoirs et donc relèvent du domaine public routier dont les litiges sont de la compétence du juge judiciaire conformément aux dispositions précitées du code de la voirie routière, il ressort des pièces du dossier que lesdites installations sont implantées dans une enceinte portuaire, sur les terre-pleins du port de plaisance créés par exondation lors de la réalisation du port et que les voies sur lesquelles sont installés les commerces ont été aménagées, à titre principal, pour la desserte des installations portuaires et plus généralement pour l'exploitation du port, dans laquelle figure l'activité commerciale; que par suite et alors même que lesdites voies sont ouvertes à la circulation et à l'usage du public elles doivent être regardées comme appartenant au domaine public maritime; [...].

B. Affectation à l'usage d'un service public

L'idée est que les biens qui permettent le fonctionnement des services publics puissent bénéficier du régime juridique protecteur du domaine public. Cependant, l'admission de cette forme d'affectation aurait pu aboutir à une augmentation massive et incontrôlée du domaine public. Aussi, le Conseil d'État a posé une règle pour éviter toute dérive : il ne suffisait pas qu'un bien soit affecté à un service public, il fallait que

l'administration l'ait spécialement aménagé à cette fin. L'origine de cette jurisprudence est dans l'arrêt « Le Béton » (CE 19 octobre 1956, Société Le Béton, D. 1956, J. 681). Mais c'est surtout l'affaire de l'allée des Alyscamps à Arles qui l'a établie (CE 11 mai 1959, Dauphin, S. 1959. J. 117). Il est à noter que le juge exigeait alors un aménagement spécial dans l'hypothèse des promenades publiques qui, en revanche, sont affectées à l'usage du public (exemple : bois de Boulogne). Désormais, le CG3P prévoit que cet aménagement sera indispensable.

Cette codification ne s'est pas opérée à droit constant, puisque si le Code emploie désormais le terme « indispensable », la jurisprudence, elle, utilisait le terme « spécial ». Ce changement de qualificatif étant, pour les rédacteurs du code, le plus sur moyen d'empêcher une hypertrophie de la domanialité publique. En effet, l'idée est que les biens qui permettent le fonctionnement des services publics puissent bénéficier du régime juridique protecteur du domaine public. Cependant, l'admission de cette forme d'affectation aurait pu aboutir à une augmentation massive et incontrôlée du domaine public. Force est de constater, que ce verrou n'allait pas tarder à être levé et que les biens relevant du domaine public ne cessaient de se développer. C'est la raison pour laquelle, désormais, le CG3P prévoit que cet aménagement sera indispensable. Néanmoins, si nous savions, aidés par la jurisprudence, ce qu'il fallait entendre par aménagement spécial, nous ignorons tout des contours exacts de la notion d'aménagement indispensable. Nous supposons juste, que les deux notions ne coïncident pas exactement (voir sur ce problème sémantique l'explication du professeur Fatôme, « la consistance du domaine public immobilier: évolutions et questions », AJDA 2006, p. 1087).

Depuis l'adoption du CG3P, le juge a eu peu d'occasions de revenir sur la nouvelle définition du domaine public. Tout d'abord, le tribunal des conflits dans une décision du 22 octobre 2007 (req. nº 3625, Préfet des Bouches-du-Rhône c/ Cour d'appel d'Aix-en-Provence ; M^{lle} Doucedame c/ Département des Bouches-du-Rhône) utilise le terme « spécial » au lieu du terme « indispensable » alors même que le code était entré en vigueur.

Puis, par un important arrêt (CAA Lyon 29 avril 2008, Société Boucheries André c/ Réseau ferré de France, req. nº 07LY02216), le juge relève que : « que la requérante ne peut utilement invoquer les dispositions de l'article L. 2111-1 du Code général de la propriété des personnes publiques, selon lesquelles le bien affecté à un service public doit recevoir un "aménagement indispensable à l'exécution des missions de ce service", ces dispositions ne pouvant avoir pour effet de faire sortir du domaine public des biens qui en faisaient partie avant leur entrée en vigueur ». Le juge vient ainsi expliquer que les critères du CG3P ne sont pas applicables en l'espèce, puisque l'appartenance de la parcelle au domaine public est antérieure à l'adoption du Code.

Cette position fut entérinée par le Conseil d'État (CE 28 décembre 2009, SARL Brasserie du théâtre, req. n° 290937, cf. *infra*).

Pour illustration:

CE 3 octobre 2012, Commune de Port-Vendres, req. nº 353915

Considérant, en premier lieu, qu'avant l'entrée en vigueur, le 1^{er} juillet 2006, du code général de la propriété des personnes publiques, l'appartenance au domaine public d'un bien était, sauf si ce bien était directement affecté à l'usage du public, subordonnée à la double condition que le bien ait été affecté au service public et spécialement aménagé en vue du service public auquel il était destiné; qu'en l'absence de toute disposition en ce sens, l'entrée en vigueur de ce code n'a pu, par elle-même, avoir pour effet d'entraîner le déclassement de dépendances qui appartenaient antérieurement au domaine public et qui, depuis le 1^{er} juillet 2006, ne rempliraient plus les conditions désormais fixées par son article L. 2111-1;

3. Considérant qu'il ressort des pièces du dossier soumis au juge des référés que l'immeuble a été affecté au service public de la protection judiciaire de la jeunesse par une convention du 16 décembre 2004 et qu'il a fait l'objet de travaux en vue d'être spécialement aménagé à cet effet; qu'ainsi, ces locaux n'étant pas manifestement insusceptibles d'être qualifiés de dépendances du domaine public, le juge des référés de la cour administrative d'appel de Marseille n'a pas commis d'erreur de droit en ne déclinant pas la compétence du juge administratif des référés; [...].

Par ailleurs, le Conseil d'État vient désormais exiger que l'affectation au domaine public soit intentionnelle.

CE 12 novembre 2015, Commune de Neuves-Maisons, req. nº 373896

Considérant qu'il ressort des pièces du dossier soumis aux juges du fond qu'à la suite du partage, intervenu en 2007, d'une parcelle auparavant détenue par une indivision, la commune de Neuves-Maisons est devenue propriétaire d'un immeuble situé à l'un des angles du carrefour constitué par les deux rues principales de la commune; que la commune ayant ensuite procédé, en 2009, à la démolition du bâtiment, le terrain, délimité sur deux côtés par d'autres bâtiments, et sur les deux autres côtés, sans obstacle organisé au franchissement, par les trottoirs qui bordent la voie





publique, est resté vide ; que le maire de la commune a laissé sans réponse la demande, faite en 2010, de M^{me} B., propriétaire de l'un des bâtiments bordant le terrain communal et y ayant un accès, tendant à ce que soient entrepris des travaux de conservation et d'entretien de ce terrain ;

- 2. Considérant qu'en vertu de l'article L. 2111-14 du Code général de la propriété des personnes publiques, le domaine public routier communal comprend l'ensemble des biens appartenant à la commune et affectés aux besoins de la circulation terrestre, à l'exception des voies ferrées ; que, selon l'article L. 2111-2 du même Code, font également partie du domaine public communal les biens de la commune qui, concourant à l'utilisation d'un bien appartenant au domaine public, en constituent un accessoire indissociable ;
- 3. Considérant qu'il ressort des énonciations de l'arrêt attaqué que, pour qualifier la parcelle litigieuse de dépendance du domaine public communal, la cour, d'une part, après avoir relevé que cette parcelle, propriété de la commune, était située à l'intersection de deux voies communales, dans le prolongement des trottoirs bordant ces voies, sans obstacle majeur à la circulation des piétons, en a déduit que cette parcelle était affectée aux besoins de la circulation terrestre ; que, s'il lui appartenait de se prononcer sur l'existence, l'étendue et les limites du domaine public routier communal, la cour, en statuant ainsi, sans rechercher si la commune avait affecté la parcelle en cause aux besoins de la circulation terrestre, a commis une erreur de droit ; que la cour a, d'autre part, jugé que la parcelle litigieuse constituait l'accessoire d'une dépendance du domaine public routier ; que, toutefois, en ne recherchant pas si cette parcelle était indissociable du bien relevant du domaine public dont elle était supposée être l'accessoire, la cour a méconnu les dispositions de l'article L. 2111-2 du Code général de la propriété des personnes publiques ; que, par suite et sans qu'il soit besoin d'examiner les autres moyens du pourvoi, son arrêt doit être annulé ;
- 4. Considérant qu'il y a lieu, dans les circonstances de l'espèce, de régler l'affaire au fond en application des dispositions de l'article L. 821-2 du Code de justice administrative ;
- 5. Considérant qu'aux termes de l'article L. 2111-1 du Code général de la propriété des personnes publiques : « Sous réserve de dispositions législatives spéciales, le domaine public d'une personne publique [...] est constitué des biens lui appartenant qui sont soit affectés à l'usage direct du public, soit affectés à un service public pourvu qu'en ce cas ils fassent l'objet d'un aménagement indispensable à l'exécution des missions de ce service public » ;
- 6. Considérant qu'il ressort des pièces du dossier que si la parcelle litigieuse était accessible au public, elle ne pouvait être regardée comme affectée par la commune aux besoins de la circulation terrestre; qu'ainsi, elle ne relevait pas, comme telle, en application de l'article L. 2111-14 du Code général de la propriété des personnes publiques, du domaine public routier communal; qu'en outre, il ne ressort pas des pièces du dossier, en dépit de la circonstance que des piétons aient pu de manière occasionnelle la traverser pour accéder aux bâtiments mitoyens, que la commune ait affecté cette parcelle à l'usage direct du public; qu'elle n'a pas davantage été affectée à un service public ni fait l'objet d'un quelconque aménagement à cette fin; qu'elle n'entrait pas, dès lors, dans les prévisions de l'article L. 2111-1 du même Code; que, de même, il ne ressort pas de ces pièces, notamment en raison de la configuration des lieux, qu'elle constituait un accessoire indissociable d'un bien appartenant au domaine public de la commune, au sens des dispositions de l'article L. 2111-2 du Code; qu'il suit de là que la parcelle litigieuse ne constituait pas une dépendance du domaine public de la commune mais une dépendance de son domaine privé; que la contestation du refus du maire de prendre, à la demande d'un propriétaire riverain, des mesures permettant la conservation et l'entretien de cette parcelle, qui n'affecte ni le périmètre, ni

la consistance du domaine privé communal, ne met en cause que des rapports de droit privé et relève donc de la compétence des juridictions de l'ordre judiciaire; que, par suite, il y a lieu d'annuler le jugement du tribunal administratif de Nancy et de rejeter la demande de M^{me} B... comme portée devant un ordre de juridiction incompétent pour en connaître; [...].

Il semblerait que le juge aille plus loin, pour, à l'instar de ce qu'il a accompli pour le critère de l'accessoire, restreindre drastiquement ce qu'il entend désormais comme constituant un aménagement spécial.

CE 17 juin 2015, Commune de Ploërmel, reg. nº 382692

- 1. Considérant qu'il résulte de l'instruction que, par acte notarié du 13 juin 2003, la commune de Ploërmel a cédé à M. et M^{me}B... un ensemble immobilier comprenant un bâtiment principal et deux bâtiments annexes, dont un bâtiment utilisé pour le stockage du matériel d'entretien du golf de Ploërmel, un bureau et des vestiaires ; que cet acte notarié prévoyait que l'entrée en jouissance de ce bâtiment aurait lieu dans un délai de trente-six mois à compter du jour de la vente ; que M. et M^{me}B... ont assigné la commune de Ploërmel devant le juge des référés du tribunal de grande instance de Vannes pour obtenir l'indemnisation du préjudice subi du fait du maintien de l'occupation du bâtiment par la commune au-delà du délai fixé dans l'acte notarié ; que, par un arrêt du 30 juin 2011, rectifié par un arrêt du 17 novembre 2011, la cour d'appel de Rennes a sursis à statuer jusqu'à ce que la juridiction administrative se soit prononcée sur l'appartenance au domaine public du bâtiment vendu à M. et M^{me}B...;
- 2. Considérant que, s'il n'est pas contesté que les locaux litigieux ont fait, entre 1994 et 1999, l'objet de travaux de remise en état général, d'installation de compteurs électriques et d'un compteur d'eau et de cloisonnement pour qu'y soient entreposés le matériel et les produits d'entretien du golf et y soient créés un bureau et des vestiaires, de tels travaux ne peuvent être regardés comme consistant en des aménagements spéciaux directement liés à l'exploitation d'un golf;
- 3. Considérant, par ailleurs, qu'il résulte de l'instruction que, contrairement à ce que soutient la commune, le bâtiment en cause n'est pas situé dans l'enceinte du golf mais est intégré dans l'ensemble immobilier cédé à M. et M^{me}B...; que, par suite, il ne saurait, en tout état de cause, être regardé comme appartenant, pour ce motif, au domaine public;
- 4. Considérant, enfin, que, comme il a été dit ci-dessus, le bâtiment en cause est physiquement dissocié du terrain de golf; que, par ailleurs, il n'est pas, par nature, nécessaire au fonctionnement du golf et ne peut, dès lors, être regardé comme d'utilité directe pour celui-ci; qu'ainsi, il ne constitue pas un accessoire du domaine public;
- 5. Considérant qu'il résulte de tout ce qui précède, sans qu'il soit besoin d'examiner l'autre moyen de leur requête, que M. et M^{me} B... sont fondés à soutenir que c'est à tort que, pour répondre à la question préjudicielle posée par la cour d'appel de Rennes, le tribunal administratif de Rennes a jugé que le bâtiment litigieux constituait une dépendance du domaine public; [...].

Il est notable de constater que le juge administratif avait tout d'abord conclu à la domanialité publique de ce bien.

TA Rennes, 16 mai 2014, AJ Collectivités Territoriales 2015 p. 601

Considérant en premier lieu, qu'à la date de la vente, le 13 juin 2003, l'immeuble vendu aux époux D., qui comprend un local destiné au stockage de matériel d'entretien du golf, un local servant de bureau et de vestiaire du personnel du golf et un local utilisé pour le stockage des produits phytosanitaires et pour l'entretien du matériel du golf, était affecté à l'usage du service public du golf; Considérant, en deuxième lieu, qu'il ressort de l'instruction que la commune de Ploërmel a réalisé des travaux et des aménagements, entre 1994 et 1999, dans l'ensemble immobilier cédé consistant notamment en la suppression des cloisonnements et aménagements existants, en la remise en état générale (toiture, dalle béton), en la réalisation de cloisons permettant d'isoler chaque espace, au doublage intérieur ches murs du bureau et du vestiaire, et en l'installation de compteurs électriques séparatifs pour chaque local et d'un compteur d'eau pour l'arrosage du golf; que ces travaux ont eu pour objet d'adapter ces biens à leur destination; que les bâtiments [...] ont, par suite, été spécialement aménagés en vue du service public auquel ils étaient destinés.

Nous assistons ainsi à une diminution du périmètre de ce qui relève du domaine public, au prix d'une incertitude juridique patente pour le gestionnaire de biens publics. C'est-à-dire qu'il conviendra désormais systématiquement d'estimer si, au regard de ce nouvel arrêt, l'aménagement concourt à l'affectation du bien. Il y a ici, en quelque sorte, l'envie de neutraliser la dichotomie entre l'aménagement spécial tel qu'analysé au regard de la jurisprudence antérieure au CG3P et l'aménagement indispensable requis depuis l'entrée en vigueur du nouveau Code.

§ 3. Critère de la domanialité publique virtuelle

Avant l'entrée en vigueur du Code général de la propriété des personnes publiques, le juge administratif avait dégagé la théorie de la domanialité publique virtuelle. Il s'agissait d'une théorie que la doctrine avait cru discerner dans un arrêt « Eurolat » du Conseil d'État (CE 6 mai 1985, n° 41589 et n° 41699 : *Rec. CE* 1985, p. 141 ; *AJDA* 1985, p. 620, note E. Fatôme et J. Moreau ; *LPA*, 23 oct. 1985, note F. Llorens ; *RFD adm*. 1986, p. 21, concl. B. Genevois ; *AJDA* 1985, p. 620). Il s'agissait de dire que si les aménagements spéciaux étaient prévus, quoique non encore réalisés, les principes de la domanialité publique s'appliquaient par anticipation. Par un avis de 2004 (*EDCE* 2005, n° 56, p. 185), le Conseil d'État avait d'ailleurs explicité le raisonnement : tout d'abord, la simple prévision des aménagements

Table des matières

Sommaire général		5
Table des abréviation	ons et des sigles	7
	TITRE I	
Disposition	s communes aux voies du domaine public routier	
Chapitre 1	Définition	9
Section 1	Critères principaux de la domanialité publique	9
§ 1. Propriété publique	ue : un critère nécessaire mais insuffisant	9
	ctation : un critère double	11
·	l'usage du public	11
B. Affectation à	l'usage d'un service public	12
	nanialité publique virtuelle	17
	nanialité globale	20
§ 5. Domanialité pub	olique par contagion	22
Section 2	Critère de l'accessoire et voirie	23
Section 3	Dépendances de la voirie : l'apport de la jurisprudence	30
§ 1. Bacs et passages	d'eau	30
§ 2. Ponts et tunnels		30
§ 3. Trottoirs		31
§ 4. Talus et fossés		31
§ 5. Accotements		32
§ 6. Terrains contigu	s à la voie publique	33
§ 7. Arcades, arceaux	x, cornières, couverts ou galeries	33
§ 8. Murs de soutène	ment, clôtures, murets	34
§ 9. Arbres		34
§ 10. Pistes cyclables	S	34
§ 11. Places		37
§ 12. Réseaux sous-v	viaires	38
§ 13. Parkings		39





Section 4	Superposition d'affectations et transfert de gestion
§ 1. Superposition de	es domaines publics ferroviaire et routier
	es domaines publics fluvial et routier
	e deux dépendances du domaine public routier ne relevant pas idique
Section 5	Emprise du domaine public routier : le rôle du classement
§ 1. Affectation	
§ 2. Classement	
Section 6	Sortie d'un bien du domaine public
§ 1. Déclassement : u	une condition normalement indispensable
§ 2. Exceptions intro	duites par le CG3P
§ 3. Désaffectation :	un critère matériel
§ 4. Modalités pratiq	ues
A. Cas général d	les immeubles relevant du domaine public
B. Cas particulie	er de la voirie
Chapitre 2	Emprise
Section 1	Alignement
§ 1. Définition	
§ 2. Plan d'aligneme	nt
	t et publication des plans d'alignement
	ment et documents d'urbanisme
C. Publicité fond	cière
D. Effet des plar	ns d'alignement
E. Cas où l'on n	e peut utiliser le plan d'alignement
F. L'alignement	ne doit pas porter une atteinte excessive à l'immeuble riverain
G. Élargissemen	t de la voie
	ntre l'interdiction d'effectuer des travaux confortatifs relative aux édifices menaçant ruine
	ne doit pas porter une atteinte excessive à l'immeuble riverain.
_	de la servitude d'alignement
	s nouvelles et saillies sur l'alignement
	l d'alignement
A. Délivrance	d digitalisis
	gnement individuel

C. Qui est compétent pour délivrer un alignement ?	
D. Pourquoi demander un alignement ?	
Section 2 Droit des riverains	
Chapitre 3 Utilisation	
Section 1 Utilisation conditionnée par la détention	
d'une autorisation	
§ 1. Autorisation préalable	
§ 2. Autorisation expresse	
§ 3. Autorisation à caractère personnel	
§ 4. Autorisation temporaire	
§ 5. Autorisation précaire et révocable	
§ 6. Autorisation écrite	
§ 7. Utilisation sans occupation	
Section 2 Autorisations unilatérales	
§ 1. Permis de stationnement	
A. Définition	
B. Autorité compétente pour délivrer le permis de stationnement	
§ 2. Permission de voirie	
A. Définition	
B. Autorité compétente pour délivrer les permissions de voirie	
C. Refus de délivrance d'une permission de voirie	
D. Autorisations conventionnelles	
§ 3. Contrepartie de l'autorisation : l'acquittement d'une redevance	
A. Règles posées par le CG3P : le principe du paiement de l'occupation	
B. Montant de la redevance : comment la calculer ?	
C. Comment calculer au mieux la redevance sans encourir de risques contentieux ?	
D. La gratuité de l'occupation est-elle encore possible ?	
E. Modalités du paiement : payable d'avance et annuellement	
F. Recouvrement des impayés	
G. Prescription de l'action en recouvrement	
Section 3 Sort des occupants sans titre	
Section 4 Occupants de droit du domaine public	
§ 1. Principe de l'occupation de droit	

§ 2. Occupations con-	cernées
A. Dispositions p	propres au transport de l'électricité
	communes au transport de gaz, d'hydrocarbures ques
	péciales pour les canalisations de produits chimiques
D. Dispositions s	spéciales pour les canalisations de transports de chaleur
•	elatives aux réseaux de télécommunications ublic
F. Octroi de l'aut	torisation
Section 5	Occupation des propriétés privées par des occupants de droit du domaine public
§ 1. Transport d'élect	ricité
-	
Section 6	Motivation obligatoire du refus d'une occupation
	du domaine public à un occupant de droit
Section 7	Fin de l'autorisation
§ 1. Régime de droit	commun
§ 2. Possibilités de dé	érogation
Section 8	Redevance au calcul encadré
_	d'électricité
	du gaz
	de télécommunications
§ 4. Pour les hydroca	rbures et produits dangereux
Section 9	Cas particulier des aisances de voirie
§ 1. Définition	
§ 2. Quels sont les dr par ces aisances ?	oits reconnus aux riverains du domaine public routier
A. Droit d'accès	
B. Droit de vue	
C. Droit de déver	rsement des eaux
D. Réparation des	s préjudices résultant de la riveraineté du domaine public routier
Chapitre 4	Riveraineté
Section 1	Servitudes d'urbanisme
§ 1. En l'absence d'u	n document d'urbanisme
§ 2. En présence d'un	n document d'urbanisme





Section 2	Servitudes de visibilité	156
Section 3	Servitudes d'ancrage et de support	157
Section 4	Servitudes relatives à la lutte contre l'incendie et l'obligation de débroussaillement	158
	ense et de lutte contre l'incendie	159 160
Section 5	Servitude d'occupation temporaire des propriétés privées pour les besoins des travaux publics	163
Section 6	Servitudes relatives aux plantations	168
Section 7	Servitudes pour la pose des plaques de dénomination des rues et de numérotation des habitations	171
Section 8	Ruches et distance des voies publiques	171
Chapitre 5	Travaux	173
Section unique	Coordination des travaux exécutés sur les voies publiques situées à l'intérieur des agglomérations	173
Chapitre 6	Police de la conservation	177
Section 1	Définition de la police de la conservation du domaine	177
§ 1. Police spécifiq	ue au domaine public routier	177
§ 2. Compétence du	ı juge judiciaire pour les contraventions de voirie routière	178
	e de principe du juge judiciaire	178
B. Procédure		180
C. Établisseme	ent d'un procès-verbal	181
	s poursuites	182
E. Pouvoirs du	juge répressif	184
	a compétence du juge judiciaire	184
Chapitre 7	Dispositifs techniques de prévention et de constatation des infractions	
	au Code de la route	187
Section 1	Sécurité des ouvrages du réseau routier dont l'exploitation présente des risques particuliers pour la sécurité des personnes	187

Section 2	Commission nationale d'évaluation de la sécurité des ouvrages routiers et agrément des experts
Section 3	Procédures et règles relatives à la sécurité des ouvrages routiers dont l'exploitation présente des risques particuliers pour la sécurité des personnes
Section 4	Gestion de la sécurité des infrastructures routières
Section 5	Procédures et règles complémentaires relatives aux tunnels de plus de 500 mètres du réseau routier transeuropéen
Chapitre 8	Dispositifs d'information sur le réseau routier
Chapitre 9	Enquêtes publiques relatives à la voirie routière
Section 1	Enquêtes publiques intéressant le classement et le déclassement des voies de circulation
A. Prescriptio B. Prescriptio B. Prescriptio § 2. Dispositions § A. Présentatio B. Précisions § 3. Dispositions § A. Généralités B. Hypothèse communes C. Précisions au classement D. Cas particu	particulière d'une voie communale appartenant à plusieurs réglementaires concernant l'enquête publique relative et au déclassement des voies communales ilier de l'enquête publique préalable aux travaux intéressant
d'utilité publi	nunale : soumission au code de l'expropriation pour cause que
de coopération int	upplicables dans le cas où il existe un établissement public ercommunale
 A. Enquêtes p 	applicables aux routes expressoossiblement applicables aux routes nouvelles et aux travaux ssement ou déclassement
	particulière de l'aménagement de points d'accès nouveaux réglementaires

§ 6. Dispositions a § 7. Ouvrages d'a	applicables aux déviationsrt
Section 2	Enquêtes publiques préalables intéressant les procédures d'alignement
8.1 Voirie nation	ale
-	on du commissaire enquêteur ou de la commission d'enquête
_	tion du commissaire enquêteur
	on de dossier
_	ation du déroulement de l'enquête
	l'enquête
	s particulières
§ 2. Voirie départ	ementale
§ 3. Voirie comm	unale
Section 3	Enquêtes intéressant les voies et chemins
	n'appartenant pas naturellement au domaine public
	d'une personne morale de droit public
§ 1. Chemins rura	ux
A. Présentation	on générale du dispositif
	réglementaires du CRPM relatives au déroulement publique
	nalage et de marchepied
Section 4	Voies de la ville de Paris
-	es travaux sur immeubles affectés par une servitude ntre la ville de Paris et le(s) propriétaire(s) concerné(s)
§ 2. Transfert des	voies privées dans le domaine public de la ville de Paris
§ 3. Arrêt et répar	tition des dépenses de travaux d'assainissement d'office
	TITRE II
	Voirie nationale
Chapitre 1	Dispositions communes aux autoroutes et aux routes nationales
Section 1	Composition de la voirie nationale
Section 2	Conditions d'occupation du domaine public routier
	national

	e l'article L. 121-2 du Code de la voirie routière
§ 2. Precisions re	églementaires relatives à la délivrance de l'autorisation d'occupation
Section 3	Conditions de la prise de possession des parcelles en cas d'extrême urgence
§ 1. Dispositions	pertinentes du Code de la voirie routière
§ 2. Précisions is	ssues du Code de l'expropriation pour cause d'utilité publique
 A. Dispositi 	ons de l'article L. 522-1
	ons de l'article L. 522-2
C. Dispositi	ons de l'article L. 522-3
D. Dispositi	ons de l'article L. 522-4
Chapitre 2	Autoroutes
Section 1	Dispositions générales
§ 1. Généralités	
 A. Définitio 	n
B. Classeme	ent et déclassement des autoroutes
	t des droits et obligations des propriétaires riverains d'une autoroute
 A. Présentat 	ion générale
	nent du déversement des eaux d'égout des toitures ménagères
C. Prévention	on des abus de publicité extérieure
	es non aedificandi – les servitudes dites de recul
	encadrant la pose de canalisation ou de lignes aériennes au sein s autoroutes en traversée ou longitudinales
 A. Présentat 	ion du dispositif de l'article R.* 122-5 du Code de la voirie routière
B. Occurren	ce des occupations longitudinales
§ 4. Conditions	l'usage des autoroutes
A. Principe	de gratuité
	ssance de la possible installation de péages : le paiement on du réseau autoroutier
	és relatives aux concessions d'autoroutes, forme particulière ions emportant droit d'occupation temporaire du domaine public
Section 2	Dispositions financières
Sous-section 1	Emprunts
	connue à l'État de garantir les emprunts et de consentir des avances





§ 2. Caisse national	le des autoroutes
A. Missions de	la Caisse nationale des autoroutes
B. Organisation	n et fonctionnement de la Caisse nationale
§ 3. Rôle de l'établ	issement public Autoroutes de France
A. Missions d'	Autoroutes de France
B. Organisation	n et fonctionnement de cet établissement public
Sous-section 2	Régulation des tarifs de péages autoroutiers
-	rifs de péages autoroutiers
 A. Déterminati 	on annuelle
 B. Entrée en vi 	gueur des nouveaux tarifs
C. Sanction de	s manquements de la société concessionnaire
§ 2. Rôle de l'Auto	rité de régulation des activités ferroviaires et routières
 A. Présentation 	n de l'Autorité de régulation des activités ferroviaires et routières
B. Missions de	l'Autorité de régulation des activités ferroviaires et routières
Section 3	Régulation des marchés de travaux, fournitures
	et services du réseau autoroutier concédé
§ 1. Champ d'appli	cation des prescriptions du Code de la voirie routière
	trant dans le champ d'application des prescriptions voirie routière
	clus du champ d'application des prescriptions du Code de la voiri
	narchés
-	vre d'une publicité et d'une mise en concurrence préalables
et obligatoires	vie d'une publicité et d'une finse en concurrence preatables
B. Institution d d'autoroutes	l'une commission des marchés par la société concessionnaire
C. Référé de l'	Autorité de régulation des activités ferroviaires et routières
D. Encadremen	nt de la publicité de son choix par le concessionnaire d'autoroutes
	nt d'un rapport annuel par l'Autorité de régulation des activités routières
Section 4	Installations annexes sur les autoroutes concédées
§ 1. Champ d'appli	cation de cet encadrement prévu au Code de la voirie routière
A. Principe	<u>-</u>
B. Exceptions	
•	contrats
0	publicité et mise en concurrence préalable à la passation
de ces contrats	

 B. Procédures d 	le passation	323
C. Publicité du	choix de la société concessionnaire d'autoroutes	323
D. Nécessaire a	grément de l'attributaire du marché	323
§ 3. Organisation du	ı service public	325
Section 5	Redevance domaniale due à l'État	326
Chapitre 3	Routes nationales	327
Section 1	Classement et déclassement	327
§ 1. Classement dan	s la voirie nationale	327
A. Conditions a	u classement de routes départementales ou de voies communales.	327
	d'une route nouvelle ou d'une route existante non classée 'une collectivité territoriale	328
§ 2. Déclassement d	'une route nationale	329
A. Reclassemen déclassée	nt dans la voirie d'une collectivité territoriale d'une route nationale	329
B. Déclassemen	nt d'une route ou d'une section de route nationale	330
C. Hypothèse du	u déclassement d'une section de route nationale sans reclassement	330
Section 2	Alignement	331
§ 1. Approbation du	plan d'alignement	331
 A. Détermination 	on de l'autorité compétente	331
	éalisation d'une enquête publique préalable à l'approbation du plan	
d'alignement		332
	culière des plans d'alignement situés en agglomération	332
	iculière de la nécessité de recourir à l'expropriation d'immeubles ion de l'alignement	334
Section 3	Dispositions relatives à la création de voies accédant aux routes nationales	334
	TITRE III	
	Voirie départementale	
Chapitre uniqu	ıe	335
Section 1	Définitions et propos généraux	335
~~~~~	mentales	335
§ 2. Routes departer		335
g 2. Routes express		333

à grande circulation	mplémentaires concernant les routes départementales
U	at dans la liste des routes à grande circulation
	non aedificandi
	olice reconnus au président du conseil départemental
	on des dispositions pertinentes du code de la voirie routière
	ents relevant du code général des collectivités territoriales
Section 2	Caractéristiques techniques du domaine public routier départemental
§ 1. Présentation d	lu cadre légal et réglementaire issu du Code de la voirie routière
	r de l'accessibilité aux personnes handicapées ite
Section 3	Enquête publique relative au classement,
	au déclassement, à l'établissement des plans
	d'alignement et de nivellement, à l'ouverture,
	au redressement et à l'élargissement des routes départementales
Section 4	Dispositions relatives à la coordination des travaux
	exécutés sur les routes départementales
§ 1. Répartition de départemental	es compétences entre le conseil départemental et le président du con
<ul> <li>A. Présentation</li> </ul>	on du dispositif
B. Compétend	ces reconnues au conseil départemental
C. Compétence	ces reconnues au président du conseil départemental
§ 2. Modalités de départementale	réalisation des travaux affectant le sol et le sous-sol de la voirie
A. Fondemen	
<ul> <li>B. Édiction re</li> </ul>	ecommandée d'un règlement de voirie
C. Réalisation	n des travaux
D. Réclamation	on par le département de sommes d'argent
	TITRE IV
	Voirie communale
Section 1	Définition et caractéristiques techniques
§ 1. Emprise	
- 1	
§ 2. Ouverture, red	dressement, élargissement, des voies communales





A. Entretien		366
B. Contributi	on spéciale pour dégradation	367
	ion des travaux	371
Section 2	Pouvoirs de police du maire sur les voies communales	375
§ 1. Police de l'or	dre public	377
§ 2. Police de la c	rirculation	383
A. Autorités d	compétentes	383
B. Lieux et de	éplacements concernés	388
Section 3	Voirie et intercommunalité	391
§ 1. Acquisition d	le la voirie par un EPCI	392
<ul> <li>A. Acquisitio</li> </ul>	on en propre	392
<ul><li>B. Acquisitio</li></ul>	on par transfert des biens	392
§ 2. Mise à dispos	sition de la voirie	400
§ 3. Gestion du do	omaine public par un EPCI	402
	pouvoir de gestion	402
B. Police adn	ninistrative et intercommunalité	404
§ 4. Émergence d	'un pouvoir de police intercommunal	410
	tion du pouvoir de police du maire sur la voirie	411
B. Nouvelle p	police transférable : circulation et stationnement	411
C. Modalités	du transfert du pouvoir de police	412
	TITRE V	
	Voies à statut particulier	
Chapitre 1	Routes express	417
Section 1	Définition	417
§ 1. Prescriptions	du Code de la voirie routière	421
	complémentaires du Code de la route : la catégorie des routes expres	S
appartient aux rou	ites à grande circulation	422
<ul> <li>A. Dispositio</li> </ul>	ons de l'article L. 110-1 du code de la route	422
B. Précisions	réglementaires	422
Section 2	Conditions d'attribution du caractère de route express	423
de route express d	ur la route concernée de relever préalablement à la qualification du domaine public routier de l'une des personnes morales de droit	423
public visées à l'article L. 151-1 du code de la voirie routière		
§ 2. Autorité com	pétente pour attribuer la qualité de route express	423

§ 3. Procédure à l'i	issue de laquelle le caractère de voie express est conféré par arrêté
<ul> <li>A. Qualification</li> </ul>	on de routes ou de voies préexistantes
B. Hypothèse	de la nécessité de créer la route : la route nouvelle
	s droits détenus par les particuliers concernés par la route express
<ul> <li>A. Encadreme</li> </ul>	nt de l'accès aux voies express
	imposées aux propriétés riveraines ou voisines en matière
de publicité	
C. Limitations	de construction
Section 3	Retrait du caractère de route express
Chapitre 2	<b>Déviations</b>
Section 1	Propos généraux : nécessaire articulation des notions
	de déviations et de routes à grande circulation
	énérale
§ 2. Précisions app	ortées par le code de la route
Section 2	Régime juridique des déviations
	d'une route ou d'une section de route dans une déviation
	une procédure d'expropriation pour cause d'utilité publique
	de cette incorporation
	nts prescrits au code de la route
B. Limites app de l'urbanisme	oortées à un projet de construction ou d'aménagement par le Code e
Chapitre 3	Ouvrages d'art
Section 1	Dispositions générales
§ 1. Conditions d'u	utilisation des ouvrages d'art : principe de gratuité
	utilisation des ouvrages d'art : possibilité d'instituer un péage
d'utilisation	
_	le l'article L. 153-1 du Code de la voirie routière
	posées à l'institution d'un péage
	particulière des ouvrages d'art reliant des routes départementales faire
§ 3. Hypothèse de	gestion déléguée de l'ouvrage d'art
	ance de la possibilité de déléguer la gestion d'un ouvrage d'art
=	e l'éventuel péage
8.4 Cas particulier	de certaines autoroutes

Section 2	Dispositions particulières	445
§ 1. Tunnel routies	r sous le Mont-Blanc	445
§ 2. Tunnel routier	r du Fréjus	446
§ 3. Pont-route de Tancarville		448
§ 4. Pont de Norm	andie	448
	TITRE VI	
	Dispositions applicables aux voies n'appartenant pas au domaine public	
Chapitre 1	Chemins ruraux	449
Section 1	Définition	449
§ 1. Propriété com	munale	449
§ 2. Affectation à	l'usage du public	450
Section 2	Caractéristiques techniques et délimitation	
	des chemins ruraux	454
§ 1. Caractéristiqu	es techniques	455
§ 2. Délimitation d	les chemins ruraux	456
Section 3	Ouverture, redressement et fixation de la largeur des chemins ruraux	457
§ 1. Ouverture	ues cremins i il disc	457
	ion d'un chemin existant	457
	'un chemin rural	458
	et fixation de la largeur des chemins ruraux	459
Section 4	Désaffectation et aliénation des chemins ruraux	460
§ 1. Désaffectation		460
o .	s chemins ruraux	461
Section 5	Entretien des chemins ruraux	465
§ 1. Chemin rural	qualifié d'ouvrage public	467
	non qualifié d'ouvrage public	468
-	ux et théorie de l'accessoire	468
	de l'entretien	472
A. Acceptatio	n et exécution des souscriptions volontaires	472
B. Taxe spécia	ale	472
C. Contributio	ons spéciales	473

§ 5. Risques de l'e	entretien par des riverains
§ 6. Pouvoirs du n	naire en matière de police sur les chemins ruraux
A. Généralités	3
B. Police de la	a conservation des chemins ruraux
§ 7. Servitudes aff	ectant les chemins ruraux
A. Servitude of	l'écoulement des eaux
B. Servitude of	le curage
C. Servitudes	de visibilité
D. Servitudes	de clôtures
E. Autres pres	scriptions énoncées par le Code rural
Chapitre 2	Voies privées
Section 1	Dispositions générales
§ 1. Conséquence o	de l'exercice du pouvoir de police : la responsabilité de la commune
§ 2. Comment tran	nsférer les voies dans le patrimoine communal ?
§ 3. Procédure	
§ 4. Conséquence	: incorporation du bien dans le domaine public communal
§ 5. Constitutionna	alité de la procédure de transfert de voies privées
Section 2	Chemins d'exploitation
§ 1. Définition des	s chemins d'exploitation
§ 2. Qui doit les er	ntretenir ?
§ 3. Synthèse	
§ 4. Disparition du	chemin : les différentes options
A. Droits des	riverains
B. Incorporati	on à la voirie rurale
	TITRE VII
	Dispositions particulières
Chapitre 1	Dispositions applicables à la ville de Paris
Section 1	Voies publiques
§ 1. Champ d'appi	lication des dispositions particulières applicables es de la ville de Paris
A. Opérations	réalisées sur la voie publique et affectant les propriétés riveraines
	eu à une nécessaire dépossession définitive
	réalisées sur la voie publique affectant les propriétés riveraines une dépossession définitive

§ 2. Servitudes d'anc	rages et de supports nécessaires	504
<ul> <li>A. Études préala</li> </ul>	bles à l'établissement des servitudes	504
B. Emplacement	ts pouvant servir à l'établissement des ancrages et supports	505
C. Droits reconn	us aux propriétaires concernés	506
D. Réalisation de	es travaux en cas d'absence d'accord entre la ville de Paris	
et le(s) propriéta	ire(s) concerné(s)	506
E. Dimension in	demnitaire de la réalisation de ces travaux	508
Section 2	Voies privées	509
Sous-section 1	Assainissement d'office	509
§ 1. Exécution d'offic	ce des travaux de premier établissement et les grosses réparations	509
	principe : les nécessaires injonction préalable et mise en demeure à l'intervention du maire	510
	articulière articulant une absence d'injonction et une urgence	519
§ 2. Nécessaire réalis	sation de menus travaux	520
A. Principe: mis	se en demeure préalable infructueuse	520
B. Hypothèse par	rticulière de l'existence d'un danger imminent devant être obvié.	520
Sous-section 2	Classement des voies privées ouvertes à la circulation	
	du public	520
-	conseil municipal pour le transfert de propriété	520
	maire pour arrêter le classement	521
	osées à l'édiction de l'arrêté motivé de classement	521
	arrêté de classement	521
§ 3. Droit à indemnit	é des propriétaires concernés par l'opération	522
Sous-section 3	Dispositions financières	522
	lépenses engagées en raison de travaux exécutés d'office	
	sement entre les propriétaires concernés	522
	arrêt et de répartition des dépenses	522
	remboursement	522
	applicable aux voies ouvertes à la circulation publique	523
	ancier possible de la ville de Paris dans les hypothèses déterminées 71-17 du code de la voirie routière	523
B. Exécution par	r la ville de Paris de certains travaux	523
	la nécessité de construire des égouts visitables	
établis dans certa	ains cas	524
§ 3. Modalités d'émi	ssion des titres exécutoires et des réclamations présentables	524
A. Recouvremen	nt des sommes : une attribution du maire	524

B. Modalités	de réclamations	524
C. Exigibilité	de la taxe foncière	524
	articulières envisagées à l'article L. 171-21 du code	
de la voirie routiè		525
	nmeubles en copropriété	525
	de l'immeuble grevé d'usufruit	525
C. Mutation of	le propriété	525
Section 3	Coordination des travaux	525
Chapitre 2	Dispositions relatives aux départements d'outre-mer	527
Chapitre 3	Dispositions diverses	529
Section 1	Applicabilité du régime juridique encadrant les dispositions particulières aux voies publiques de la ville de Paris à certaines catégories de personnes morales de droit public	529
Section 2	Modalités de la possible extension du cadre juridique des voies privées parisiennes à d'autres communes	529
Section 3	Prescriptions de l'article L. 173-3 du Code de la voirie routière	530
§ 1. Modalités d'é	stablissement d'un droit de passage départemental	530
§ 2. Précisions rég	glementaires	531
	Annexes	
Annexe 1	Circulaire nº 64 du 4 juillet 1957 (non publiée au Journal officiel)	535
Annexe 2	Circulaire nº 91-33 du 18 avril 1991 relative aux modalités d'instruction de projets comportant superposition d'ouvrages publics et privés sur une emprise routière	563
Annexe 3	Circulaire n° 85-10 du 10 octobre 1985 relative aux règles de partage du financement en cas de croisement ou de juxtaposition d'une route nationale	505
	et d'une voie ferrée	585





Annexe 4	Circulaire du ministre des travaux publics nº 11 du 10 février 1958 : domaine public fluvial artificiel / emprunt par un chemin public (non publiée au JO)	599
Annexe 5	Circulaire nº 79-99 du 16 octobre 1979 relative à l'occupation du domaine public routier national. Réglementation	603
Annexe 6	Code des relations entre le public et l'administration Chapitre IV du titre III du livre I ^{er} du code des relations entre le public et l'administration	671
Annexe 7	Décret nº 2005-1499 du 5 décembre 2005 relatif à la consistance du réseau routier national	679
Annexe 8	Loi du 29 décembre 1892 relative aux dommages causés à la propriété privée par l'exécution des travaux publics	695
Annexe 9	Circulaire du 27 juillet 2005 relative à la mise en œuvre de l'article 18 de la loi nº 2004-809 du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales	701
Annexe 10	Circulaire, nº 90-97 du 18 décembre 1990 relative au déclassement et reclassement des routes nationales visés aux articles L. 123-3 et R. 123-2 du code de la voirie routière	709
Annexe 11	Arrêté-type « portant règlement sur la conservation et la surveillance des voies communales » annexé au décret nº 64-262 du 14 mars 1964	713
Annexe 12	Décret n° 2006-1657 du 21 décembre 2006 relatif à l'accessibilité de la voirie et des espaces publics	733
Annexe 13	Décret n° 2006-1658 du 21 décembre 2006 relatif aux prescriptions techniques pour l'accessibilité de la voirie et des espaces publics	737
Annexe 14	Convention concernant le tunnel routier du Fréjus (avec protocole relatif aux questions fiscales et douanières).	741
Annexe 15	Convention entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement de la République italienne relative au tunnel routier sous le Mont-Blanc	751

Annexe 16	Loi du 22 juillet 1912 relative à l'assainissement	
	des voies privées	763
Table des matiè	Pres	767





# CODE pratique de la voirie

a voirie désigne tant l'ensemble des voies de circulation (c'est-à-dire le réseau routier: routes, chemins, rues, etc.), avec leurs dépendances, que la nature et la structure de ces voies (voie unique,  $2 \times 2$  voies, etc.). En France, le Code de la voirie routière réglemente tous types de voirie et divers réseaux qu'elle peut accueillir - télécommunications, distribution d'énergie électrique, de gaz, canalisations de produits chimiques, etc. Qu'elles appartiennent au domaine public (national, départemental, communal) ou privé, le Code établit le régime juridique de toutes les voies, de leurs dépendances, de leur délimitation, de leur occupation par les réseaux divers, des droits et obligations des riverains, de la coordination des travaux de réfection, de leur protection, etc.

Le Code pratique de la voirie analyse l'ensemble des dispositions du code officiel en l'enrichissant de nombreux documents non parus au Journal officiel (circulaires, etc.), essentiels à la compréhension exhaustive du droit de la voirie, mais également de lois ou textes réglementaires non codifiés et d'autres codes, tels que le Code de l'urbanisme ou le Code des transports qui éclairent l'ensemble de la réglementation. Les dispositions du Code de la voirie routière (officiel), qui prête à cet ouvrage sa structuration, sont enfin complétées et commentées grâce à une jurisprudence abondante.

Destiné tant aux professionnels, techniciens, administrateurs, ingénieurs, élus locaux, qu'aux particuliers, riverains de voies publiques ou privées, et aux étudiants, cet ouvrage constitue un outil pratique qui permettra à chacun de trouver des réponses précises et détaillées à ses questions.

Philippe Dupuis est consultant pour le droit public au sein du CRIDON Nord-Est et chargé de cours à l'Université de Valenciennes. Il assure également des formations, principalement à destination des fonctionnaires territoriaux.

Luc Baude assure des formations dans différents domaines juridiques pour les fonctionnaires d'État, territoriaux et hospitaliers, notamment auprès de différentes délégations du CNFPT. Il enseigne également à la faculté de droit de l'Université catholique de Lille.

